

11-M
20/07/04

116
Pilar/Amparo

(Termina el señor López Valdivielso)

No obstante, a partir del 11 de septiembre, nos damos cuenta. Porque ETA era la amenaza real, ETA era quien estaba atentando en España. Lo otro era una amenaza que estaba ahí en el horizonte, hipotética, pero a partir del 11-S los expertos, los analistas se dan cuenta de que es una amenaza que está ahí y por eso a partir de ese momento tomamos una serie de medidas reforzando aquellas unidades que en la Guardia Civil se dedicaban a ese tipo de amenazas. Ya están ustedes familiarizados con todo esto, UCE 1, UCE 2, que se dedica a otras amenazas, pues bien, dentro de UCE 2 que está el terrorismo de naturaleza islamista, se refuerza de manera importante, casi en un 40 por ciento se aumenta el número de miembros de UCE 2. Se había creado ya el grupo de información exterior, el GAO, que es el Grupo de Apoyo Operativo que, como su nombre indica, se dedica a dar apoyo operativo a las unidades de información y estaba dedicado prácticamente cien por cien a ETA y como surgían estas necesidades se duplicaron los efectivos del GAO para que hubiese siempre dos grupos operativos en apoyo UCE 2 cuando lo necesitaban. El servicio general de información funcionaba y había crecido mucho en los últimos años. Improvisación, no. Está claro que se produjo un atentado que a todos nos cogió por sorpresa. Aquí la autocritica tampoco... Se produce un atentado que, por muchos informes que hubiese de que era previsible... Con motivo de ese atentado han salido encima de la mesa todos los informes del CNI, de la policía, de la Guardia Civil, de no sé qué servicio extranjero, diciendo, hablando de la posibilidad de que se cometiese un atentado de estas características. Le puedo decir que por mi mesa han pasado otros tantos en los que se dice que no era para tanto la amenaza, que en España no había tanto riesgo de que se produjese este atentado, pero ahora como se ha producido han salido los papeles que decían que se podía producir un atentado de esas características. Por tanto, valorando cuáles eran las amenazas reales y cuáles las hipotéticas, pusimos en marcha las medidas y tomamos las medidas oportunas en proporción a esa amenaza. ¿Insuficientes porque se produjo el atentado? Estamos ante un hecho tremendo: casi 200 muertos, pero no por causa de imprevisión. En España no había imprevisión con respecto a ETA cuando ETA puso una bomba en Hipercor, o no había imprevisión respecto a ETA cuando ETA secuestra a Ortega Lara o mata Miguel Ángel Blanco o a Ernest Lluch. Los atentados se producen, no por imprevisión, por desgracia, las organizaciones terroristas atentan en el momento que puede, cuando pueden, por sorpresa y, por tanto, insisto, no porque fuese el director de la Guardia Civil en su momento, yo creo que no había imprevisión, en absoluto; había un nivel de amenaza, la Guardia Civil tenía una prioridad que era ETA, pero tampoco se descuidó esa amenaza emergente porque se tomaron medidas muy importantes para prevenir. Hay también una cuestión muy importante. La Guardia Civil después del 11-S hizo en España -no sé si figura entre la documentación que les han remitido- operaciones muy importantes en relación con el fundamentalismo islámico, respecto de lo que había en aquellos momentos, células de grupos de apoyo, de falsificación, de financiación, etcétera. No se había detectado la existencia de un grupo operativo que pudiese cometer un atentado de estas características.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: ¿Cómo valora la lucha de nuestro país contra el terrorismo en general y, en particular, contra el terrorismo de tipo islamista y la actuación que en este campo ha realizado la Guardia Civil.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Respecto al terrorismo de ETA, ahí están los datos que todos conocemos. En los últimos años ETA unos golpes muy duros por parte de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, no solamente de la Guardia Civil, también del Cuerpo Nacional de Policía, la Ertzantza ha tenido éxitos importantes también en la lucha contra ETA.

Respecto al fundamentalismo islámico, la Guardia Civil actúa a partir del 11-S en relación con lo que existía en aquellos momentos, células de apoyo, grupos de apoyo, organizaciones relacionadas con el fundamentalismo islámico.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: ¿Se dejó de hacer alguna operación antiterrorista por falta de medios?

FIN

COMISIÓN 11-M
20/07/04

TURNO 117
CORO-MARISA

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No, no. Además es que yo creo que no hay falta de medios. Vamos a ver. Los medios siempre son escasos y a todos nos gustaría tener más de todo ¿no? Más efectivos, más vehículos, más ordenadores, más elementos sofisticados de investigación, sin duda, pero la sociedad pone en manos del Gobierno, al que le corresponde en cada momento, unos recursos que tiene que administrar para atender las distintas necesidades. Desde luego que no, es decir, la Guardia Civil no ha dejado de hacer ninguna operación, y menos contra el terrorismo, por falta de medios porque yo creo que tenemos los medios adecuados para combatir eficazmente al terrorismo.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: Señor López Valdivielso, ¿dio usted, o sus superiores, alguna orden o instrucción política para no llevar a cabo alguna operación antiterrorista?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No, no, nunca, ni creo que ningún Gobierno se atreva a hacerlo. Yo creo que en esto hay que confiar en los profesionales y una operación antiterrorista ha de explotarse cuando los profesionales digan que hay que explotar, es decir, ni adelantarlas ni retrasarlas, cualquiera que sea el motivo que se nos pudiese ocurrir a cualquier político para adelantar o retrasar una operación antiterrorista. No, no, durante estos ocho años nunca se han dado instrucciones en ese sentido y las operaciones se han explotado cuando los especialistas han dicho que era el momento de llevar a cabo la operación.

Antes, cuando hablaba de los éxitos de la Guardia Civil, decía que los éxitos eran de los guardias. Sin ninguna duda. Yo creo que ahí la tarea del director general, de los políticos, es dar los medios, pero hay que confiar en los profesionales para que sean ellos quienes marquen las pautas de las operaciones, tanto contra el terrorismo como contra la delincuencia organizada, cualquiera que sea la función y la misión de los cuerpos de seguridad.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: ¿Tuvo usted, como director de la Guardia Civil, alguna información antes de los atentados sobre confidentes implicados en tramas de explosivos, en la venta de explosivos a los autores materiales de los atentados?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No. Yo de este asunto de los confidentes me enteré por los medios de comunicación, el día que surgió. Yo en aquellos momentos todavía director general de la Guardia Civil, pero estaba ya saliendo. Porque yo estuve casi tres semanas con el actual ministro del Interior y con el actual secretario de Estado, desempeñando mi cargo con la máxima lealtad institucional de la que soy capaz. Yo recibí una instrucción del actual secretario de Estado de Seguridad para que se abriese una investigación. Yo ordené que se abriese esa investigación, pero una semana después fui cesado y ya no tengo más conocimiento. Supongo que el resultado de esa investigación que a mí me dice el secretario de Estado que abra es el informe ese famoso que conocen pero no conocen, que he oído por ahí.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: Ya. Hoy, por fin, nos ha llegado. Nos ha llegado hace un rato.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Pues que sepan que fui yo el que, por indicación del actual secretario de Estado, encargué esa investigación. Pero hasta ese momento no tenía la más leve noción de todo este asunto de los confidentes.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: O sea, nunca antes del atentado...

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Soy consciente de que una de las fuentes fundamentales de cualquier investigación policial son los confidentes, pero en este caso no tenía ni idea de la existencia de estos confidentes.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: ¿No le parece a usted, señor López Valdivielso, mucha coincidencia que el mismo día en que sale de Asturias el vehículo, o los vehículos, que presumiblemente llevan explosivos que pudieron servir para los atentados del 11 de marzo,

también, y casi a las mismas horas, entre en España otro vehículo con una lanzadera, cargado con 500 kilos de explosivos, con un recorrido casi paralelo y que iban a coincidir o podían haber coincidido si no llega a ser detenido por la Guardia Civil en Cuenca? Y todas las demás coincidencias que se están conociendo estos asuntos.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Lamento tener que decir que sí que me parecen coincidencias. Pero le puedo decir que también en mi experiencia de ocho años en la Guardia Civil y en esto de la investigación policial he visto muchas coincidencias, y esto a mi juicio es una coincidencia.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: ¿Pero usted cree que hay que investigar las coincidencias?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Espero que todo se investigue. La investigación de los atentados del 11-M yo la dejé en el punto en el que estaba el día 1 de mayo, que es cuando yo fui cesado, y supongo que Policía y Guardia Civil, sobre todo Policía, sigan investigando todo lo relacionado con el 11-M. Y ya hay Guardia Civil, porque a la Guardia Civil el juez le ha encomendado también determinadas funciones y tareas en relación con la investigación del 11-M.

FIN

11M - Turno 118
20/07/04

Mª DEL MAR - MARISA

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: ¿No le parece raro que unos cuantos individuos tuvieran capacidad suficiente para organizar la que organizaron? ¿Esto ha podido hacerlo *el Chino* y *Mohamed el Egipcio*?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Solos o en compañía de otros. Por encima de ellos, por lo que he oído, es posible que algunos de los que murieron, de los que se autoeinholaron en Leganés, podían ser más cerebro que estos, podía haber distintos niveles en esa estructura. Al final, conectar unos teléfonos y meter unas bolsas en un tren tampoco es tan complicado. Que haya un cerebro por encima del que lo haya organizado, casi con toda seguridad. Habrá distintos niveles: los que lo piensan, los que lo preparan, los que lo ejecutan, pero como en todas las acciones terroristas.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: ¿Se puede descartar la participación, la inspiración o la colaboración de ETA en estos atentados?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Le digo lo mismo. La experiencia de estos ocho años me ha enseñado a no descartar nada rotundamente. Yo no tengo elementos para poderlo decir rotundamente; ahora bien, dicho eso, a los especialistas en la materia con los que yo he hablado no les consta y por lo tanto a mí tampoco. Que un buen día se pueda encontrar, pero hoy por hoy no hay ningún indicio que nos haga pensar que hay alguna relación entre ETA y este atentado, pero ya digo...

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: ¿No se puede descartar?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Es que cuando se habla de terrorismo no se puede descartar casi nada.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: Señor López Valdivielso, en el pasado han existido relaciones de ETA con grupos terroristas islámicos, en Argelia, en Yemen, en Libia y en algunos sitios más (¿).

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): He leído en algunos papeles esas relaciones, que en su día fueron de adiestramiento en campos de terroristas, en donde se les enseñaba la utilización de los explosivos. Últimamente no ha habido ese tipo de contactos y en el pasado sí, pero ya le digo que más desde el punto de vista del adiestramiento, del manejo de explosivos y todo esto que por lo que se refiere a la ejecución de operaciones.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: ¿Usted puede afirmar en el día de hoy que el atentado es obra de Al Qaeda?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Los expertos parece que dicen que no es Al Qaeda, sino alguna célula independiente, que Al Qaeda como se la conoce, algo que manda el señor Bin Laden, parece que no.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: Con eso es suficiente.

¿Cree usted, señor López Valdivielso, que los atentados del 11 de marzo se cometen con el único objetivo de producir una masacre o también persiguen objetivos políticos?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Es que entrar a valorar cuáles son las intenciones de los terroristas es muy complicado. Yo creo que lo que hay es una guerra religiosa, cultural, ideológica del islam fundamentalista, que lo que hace es atacar a la sociedad occidental, a sus principios y a sus valores. En ese contexto se producen estos atentados, el del 11 de septiembre y el de España del 11 de marzo. En cuanto a otras motivaciones, como vamos a atentar para que el PP pierda las elecciones, insisto en que penetrar en las intenciones de las organizaciones terroristas... Le voy a dar un dato. No me acuerdo que día fue, pero casi un mes después intentan atentar contra el AVE, ese atentado al que nos hemos referido, y causar no sé cuántos muertos. Ahí había pasado el 14-M, el PP había perdido las elecciones e íbamos a retirar las tropas. Aquí estoy manifestando opiniones y yo creo que es un atentado que se produce en el contexto de esa lucha que el fundamentalismo islámico tiene con respecto a nuestra civilización occidental, sin poder ser tajante, insisto, en cuáles son las motivaciones de los terroristas.

FIN

11-M
20.7.04

De la Fuente/Marisa

119

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: ¿ETA intentó alguna vez interferir en un proceso electoral con atentados?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Yo creo que sí. En alguna ocasión, ETA sí que tenía preparado algún atentado, no sé si llegó a cometer el atentado, la verdad es que no tengo la información ahora reciente. A lo mejor usted sí que la tiene de algún atentado concreto en fechas antes de las elecciones.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: ¿Se puede descartar algo en cuanto a la autoría intelectual del atentado?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): ¿Descartar? Le voy a decir lo mismo. No se puede descartar nada. Hasta que la investigación no concluya, se cierre el sumario, se juzgue a los autores, se dé por cerrada definitivamente la investigación no se puede descartar absolutamente nada. Es el principio de un buen policía y yo no lo soy, pero a lo mejor me han pegado algo: prudencia en todo y sobre todo en las conclusiones.

El señor **ATENCIA ROBLEDO**: Muchas gracias, señor López Valdivielso.

El señor **PRESIDENTE**: Por el Grupo Parlamentario Catalán (Convergència i Unió), el señor Jané.

El señor **JANÉ I GUASCH**: En primer lugar, deseo dar la bienvenida a esta Comisión de Investigación al señor López Valdivielso. Para usted esta no es una sala nueva, pues hemos tenido aquí muchas comparecencias cuando usted era director general de la Guardia Civil y celebrábamos aquí las Comisiones de Justicia e Interior.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Y 10 años que he estado ahí.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Y 10 años que ha estado en el lugar en donde estamos hoy los diputados. Por tanto, comprende bien nuestra función también aquí hoy, una función de preguntar e intentar conocer la verdad y si se hizo lo suficiente para prevenir los atentados del 11 de marzo.

Yo, señor López Valdivielso, quería empezar pautando la que fue su actuación como director general los días 11, 12 y 13 de marzo, estos tres días que, como usted afirmaba, pasan muy rápido y en los que se acumulan muchas informaciones a la vez. Usted participa el día 11 en una reunión al más alto nivel. ¿Sólo participa en esa reunión?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sólo.

El señor **JANÉ I GUASCH**: ¿A ninguna otra reunión asiste usted como director general de la Guardia Civil en la que estén secretario de Estado, autoridades del Gobierno...?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): A ninguna otra.

El señor **JANÉ I GUASCH**: ¿La única?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Hasta el 14.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Hasta el 14.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Después tenemos, creo que el 16, la reunión para implementar nuevas medidas de prevención, de posibles atentados, etcétera.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Con lo cual podríamos decir que del 11 al 16 hay una reunión el 11 en que usted participa y otra en la que participa el día 16. Y ninguna en el intervalo. Esto es puertas afuera, puertas adentro, dentro de la Guardia Civil, usted realiza reuniones todos esos días con sus mandos. ¿Es así?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sí

El señor **JANÉ I GUASCH**: ¿Todos los días?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Todos los días despachaba con el general Faustino y todos los días despachaba con el general Varela. Ya he comentado que el general Varela me informaba de los avances que se iban produciendo en la investigación y de los que él a su vez era informado por el Cuerpo Nacional de Policía, que era el que llevaba la investigación.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Usted afirmaba que en la mañana del 11, en esa única reunión a la que asiste en esos primeros días, a consecuencia de los atentados, todo hacía pensar que ETA era la autora de los atentados. Y nos afirmaba: hay un dato definitivo, ha dicho usted textualmente. El dato definitivo es que se afirmara que la marca de la dinamita era Titadyne. ¿Usted recuerda cómo se transmitió esa información? ¿Fue el señor Díaz-Pintado, quien tras la conversación telefónica con el señor Cuadro transmite al conjunto de personas que estaban allí que la marca es Titadyne? ¿Fue así?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sí, me acuerdo perfectamente.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Se acuerda perfectamente.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Ya casi al final de la reunión, el señor Díaz-Pintado no sé si recibe la llamada o le llaman -habla por teléfono- y cuando termina esa conversación nos confirma que le han informado de que el explosivo es Titadyne reforzado con cordón detonante.

El señor **JANÉ I GUASCH**: ¿Y esto es para usted información definitiva?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Unido a todos los demás argumentos que en el transcurso de esa reunión se nos dan, que dura desde las 12, que es cuando nos convocaron, hasta las 2:30 o algo así, creo recordar.

Ya digo: unido a todos los argumentos que se nos habían dado en el transcurso de esa reunión. Pero para mí lo definitivo, la clave, es lo del Titadyne más cordón detonante.

Fin

11 M
20/07/04

t. 120
MARISA/MARISA

El señor **JANÉ I GUASCH**: Le hago este comentario porque no es la primera persona que nos afirma esto en esta Comisión: la importancia del tipo de marca de dinamita para conducirnos a la autoría. Y este diputado también tiene que manifestar, señor López Valdivielso, una constancia: No se da el mismo valor después, cuando se conoce que la marca no es Titadyne. O sea, si le damos tanta importancia al hecho de que la marca es Titadyne, esa importancia que le damos después no se corresponde con la importancia que deberíamos dar al dato de que la dinamita no es Titadyne, que era una información en ese caso errónea. El señor Cuadro dice que lo transmitió bien, el señor Díaz-Pintado lo oyó mal y, por tanto, lo transmitió mal al resto y llegaron a un convencimiento. Pero, ¿cuándo se rompe ese convencimiento? ¿Usted cuándo sabe que no es Titadyne?

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Yo no se lo podría decir, pero aquí...

El señor **JANÉ I GUASCH**: ¿Por qué no nos lo va a decir, señor Lopez?

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No, que no se lo sabría decir.

El señor **JANÉ I GUASCH**: ¡Ah, entendí que no nos lo iba a decir! **(Risas.)**

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Posiblemente fue cuando nos enteramos todos porque si aquí ha habido algo ha sido transparencia. Creo recordar que eso se sabe cuando se desactiva la bolsa de Vallecas. Todos sabemos de qué bolsa hablamos, aquella que no explota.

El señor **JANÉ I GUASCH**: No, lo que se sabe es que la misma tarde el señor Cuadro llama a las 15:00 horas, más o menos, para comunicar al señor Díaz-Pintado que con toda seguridad es dinamita, pero que no tienen la constancia, ni mucho menos, de que la marca sea Titadyne. Eso se produce a las 14:45 horas y después hay una posterior reunión a las 17:00 horas con autoridades del Interior, a la que usted ya no asiste.

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Yo esa información no la tengo en ese momento. Ya he dicho que cuando se dice que es Titadyne se consolida una de las posibles líneas de investigación porque en una investigación policial hay distintas líneas de investigación. Los investigadores van acopiando información, recopilando datos y haciendo análisis y entonces unas vías se consolidan y otras se debilitan.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Casi sólo se consolidan unas.

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Por las cosas que van surgiendo. Yo ahí no voy a entrar.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Con la información que tenemos sí.

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Yo no estaba con los investigadores. Insisto, aquí desde las 13:00 horas del día 11 se inicia una línea de investigación con el Titadyne. Por tanto, todos los esfuerzos en esa dirección parecen ser que se concentran en ETA. A partir de ahí se produce un proceso de investigación y 48 horas después, es decir, al mediodía del sábado, se anuncian unas detenciones. Se empiezan a tener conclusiones a partir de las detenciones y en 48 horas se tienen muy claras las cosas. Ya con el hallazgo de la cinta de vídeo -más que hallazgo la traducción del contenido- es cuando los investigadores concluyen en que la vía de investigación acertada es esa.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Yo estoy de acuerdo en que hay una evolución.

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Una evolución en poco tiempo.

El señor **JANÉ I GUASCH**: En poco tiempo.

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): En cortísimo período de tiempo.

El señor **JANÉ I GUASCH**: También discrepo, con todos los respetos, del salto a 48 horas porque pasan muchas cosas en esas 48 horas y hay una serie de datos objetivos que se van conociendo y que todos apuntan a una línea. Quería preguntarle, porque nos consta así, por qué de las dos unidades, la UCE 1 y la UCE 2, cada vez tiene más trabajo dentro de la Guardia Civil la UCE 2.

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): En la Guardia Civil, en ese gabinete que se crea, del que supongo que les habrán hablado el General Varela y el General Faustino, siempre estuvieron presentes UCE 1 y UCE 2, siempre, en todo momento y en todo caso. Supongo que si ese gabinete sigue constituido seguirán trabajando UCE 1 y UCE 2. No lo sé, pero desde luego durante el tiempo que duró la investigación en la Guardia Civil siempre trabajaron especialistas de las dos unidades.

Fin.

11-M
20.7.04

TURNO 121
ANY-MARISA

El señor **JANÉ I GUASCH**: Pero en el requerimiento de la policía para que trabajaran juntos durante el día 12 se prioriza ya la presencia de responsables de la UCE 2.

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No me consta, pero creo que no es así.

El señor **JANÉ I GUASCH**: ¿Usted cree que no es así?

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Se incorporan de UCE 2, pero no se van los de UCE 1.

El señor **JANÉ I GUASCH**: ¿No estaban los de UCE 2?

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): En principio, no.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Se incorporan. ¿Por qué razón?

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Supongo que porque en el transcurso de las investigaciones una de las vías de investigación va consolidándose, eso no es ningún secreto.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Y la línea que va consolidándose es la que no apunta a ETA.

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Claro. La que en la noche del sábado anuncia el ministro del Interior. De las declaraciones de los detenidos y, sobre todo, del contenido de la cinta de vídeo -y estoy diciendo eso prácticamente 48 horas después de los atentados- se concluye que los autores son los que son. Es que no estamos hablando de que se ha tardado dos meses.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Pasa una cosa, señor López Valdivielso, todos presumimos de que teníamos tanta información...

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Yo no presumo nada.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Sí, sí que lo ha hecho, perdone. Si releyéramos el "Diario de Sesiones", veríamos lo siguiente. En la primera parte de esta comparecencia usted dice: Es que había tanta información que yo incluso no sabía si me lo había dicho el general Varela, si lo había oído ya, porque se decía todo al instante. Esto es lo que pretenden transmitir a los miembros de esta Comisión de investigación.

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Daban datos parciales de la investigación. Ustedes han tenido aquí a los investigadores.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Por eso.

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Ellos les habrán contado cómo se produjo la información, cómo transmitían la información policial sobre la investigación a los responsables políticos. Eso se lo habrán contado los generales de la Guardia Civil y los comisarios.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Mucha información no es igual a buena información.

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sin duda.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Yo puedo transmitir mucha información. Puedo decir: Constantemente estoy recibiendo datos. Sí, pero por qué los datos, cuando destruían esa presunción inicial de que ETA era la autora... Yo reconozco que el propio ministro anunció lo de la furgoneta el mismo día y dijo que habría una segunda línea de investigación, pero en las múltiples comparecencias informativas en las que usted presumía que recibía esa información, la ciudadanía que recibía esas ruedas de prensa seguía con un convencimiento claro de que era ETA. Por tanto, sí que había mucha información, pero ya no iba en la línea de los datos que les iban llegando y por los que a usted se le requiere la incorporación de más mandos de la UCE 2. ¿Por qué se incorporan? Porque hay una línea que avanza. Debemos repasarlo y vendrá aquí el ex ministro Acebes y nos lo explicará, pero si ahora visionáramos aquí las distintas ruedas de prensa, veríamos que uno no tiene la percepción de que se transmite aquello que los mandos conocen. Por tanto, yo no haría un alarde de que había mucha información, porque sí que había ruedas de prensa puntuales, pero los datos se reflejaban siempre de una forma en la que se daba a entender que la línea principal era una y lo demás eran datos que estaban encima de la mesa, pero que la línea era una.

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Ya que hablamos de percepciones, mi percepción era que lo que a mí me contaban los mandos de la Guardia Civil que asistían a las reuniones, que los investigadores transmitían al ministro, como autoridad política y responsable final de la investigación, era lo mismo que el ministro del Interior comunicaba a través de los medios de comunicación. Puede haber algún matiz, pero mi percepción es que el ministro transmitía lo que los responsables de la investigación le transmitían a él.

El señor **JANÉ I GUASCH**: En cambio aquí, los responsables de la investigación hicieron la secuencia de los datos que se conocían cada seis horas y objetivamente no son los mismos.

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): El ministro no estaba constituido en gabinete permanente con los mandos policiales.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Por supuesto que sí.

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): El ministro se reunió en cuatro ocasiones.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Por supuesto que sí. Era su responsabilidad.

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): El ministro estaba informado puntualmente.

El señor **JANÉ I GUASCH**: De cualquier avance en cualquiera de las líneas. Esa es su responsabilidad y sería muy grave que no fuera así.

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Perdone que insista, en 48 horas, cuatro reuniones.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Sí, reuniones, pero una cosa son reuniones y otra es la información puntual que el ministro tiene la obligación de recibir y los mandos policiales tienen la obligación de transmitir al Gobierno ante un atentado como el del 11 de marzo.
FIN.

COMISIÓN 11-M
20/07/04

TURNO 122
ISABEL/Marisa

(Termina el señor Jané)

Las reuniones no quiere decir toda la información, porque usted seguro que también tuvo algún contacto con el ministro del Interior tras esa reunión del día 11 por la mañana. ¿No se telefonó? ¿No hubo ninguna llamada?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No sé de qué estamos hablando, señoría. Se podrá acusar al Gobierno y a este director general de la Guardia Civil de lo que quieran. Ahora, de que no se informó a la opinión pública de la marcha de las investigaciones... Yo no he conocido una investigación policial con respecto a la que se haya dado más información en menos tiempo y que, con más rapidez, se haya resuelto. Insisto que en 48 horas la policía produjo las primeras detenciones y el ministro llegó a dar tres ruedas de prensa en diez horas. Cada vez que había un dato relevante el ministro salía a los medios de comunicación a confirmarlo, si es que ya estaba filtrado, o a darlo *ex novo*.

El señor **JANÉ I GUASCH**: De todas formas, señor López Valdivielso, tampoco le corresponde a usted explicar aquí el contenido de la distinta información que se daba.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Señoría, sí me perdona, sí decirle que en mi percepción, aquellas informaciones que a mí me daban de las reuniones de coordinación eran las que luego escuchaba en boca del ministro cuando informaba a los medios de comunicación.

El señor **JANÉ I GUASCH**: ¿Cuántas conversaciones telefónicas tuvo usted con el Gobierno tras esa primera reunión de día 11? ¿Tuvo conversaciones telefónicas?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Por supuesto, pero no me acuerdo cuántas.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Pero las tuvo.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Con el Gobierno y con la oposición.

El señor **JANÉ I GUASCH**: ¿Con quién del Gobierno? ¿Con el ministro del Interior?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Con el ministro del Interior, con el secretario de Estado, con el director general de la Policía.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Estaba puntualmente, por tanto...

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Todo el mundo estaba pendiente de lo que pasaba.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Por tanto, usted, señor Valdivielso, estaba pendiente y puntualmente informado de lo que iba pasando, no era a través sólo de reuniones.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Aquí había unos señores que eran los policías, que estaban trabajando, colocando las piezas del puzzle para intentar resolver el atentado y todos los demás hablando por teléfono, como usted dice, yo también, y opinando y pensando quién ha sido y quién no ha sido.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Recibiendo la información de los avances policiales, evidentemente.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Los avances policiales nos las daban puntualmente o se la daban al ministro.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Esto es lo que yo quería conocer.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Pero entre información veraz y contundente de los investigadores en los periodos que se producía entre una y otra todo eran noticias, especulaciones, elucubraciones, opiniones, a mí me parece, me deja de parecer. Los únicos que estaban trabajando eran los policías.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Señor López Valdivielso, pasamos a una segunda parte del interrogatorio, basado en alguna información que hoy nos ha dado aquí el señor Hernando como jefe de la UCO. El señor Hernando -y tengo el "Diario de Sesiones" de esta mañana- ha hecho una manifestación que yo he calificado de gravísima y él me ha corroborado de que sí, de que era una información que también era grave. Yo se la leo textualmente, porque, como director de la Guardia Civil, me gustaría conocer su criterio. Decía así el señor Hernando esta mañana: No sé si 300 kilos es una cantidad muy grande - estamos hablando de los kilos de dinamita que consiguieron acumular los terroristas-. Lo que sí sé es que desde hace mucho tiempo, y es conocido por todos, se sustraen pequeñas cantidades de explosivos por gente que los está manipulando, o que está haciendo voladuras en las minas, porque hay, efectivamente, un pequeño mercado negro. Hay gente que solicita determinada cantidad de explosivos para la pesca furtiva, o necesitan determinadas cantidades de explosivos para ser utilizados en voladuras clandestinas. Yo le digo: pero esto es gravísimo. Respuesta del señor Hernando: Indudable. Le traslado esta inquietud porque aquí hay un origen de otro aspecto que nos interesa mucho en esta Comisión.

Fin

11-M
20/07/04

Turno 123
Estrella/Ascensión

(Termina el señor Jané)

¿Cómo pudieron cometerse estos atentados del 11 de marzo? Evidentemente acumular el explosivo necesario es una parte de ese puzzle importante que decía usted, y aquí el señor Hernando nos confiesa, y lo sabemos todos, que pasa esto. ¿A usted le consta que pase esto que afirmaba esta mañana?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Y que se roban joyerías, y que por la autopista se circula a más de 120, y que hay homicidios, claro que lo sabemos, y la Guardia Civil investiga un millón 200.000 hechos delictivos al año, fíjese si investiga.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Selo digo porque si esto es así y pasó a través de estos medios, y es competencia de la Guardia Civil la vigilancia de las minas, también me gustaría conocer cuáles han sido las actuaciones y hasta dónde se ha ido.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Señoría, hasta dónde. Las sociedades modernas son vulnerables.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Evidentemente.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Esta no es una declaración de rendición, ni una declaración de impotencia, pero si hay una legislación rigurosa, estricta, en materia de explosivos es la española, pero llega un momento en que el control es imposible. La Guardia Civil controla la fabricación, el transporte, la distribución, el almacenamiento. Algo como el robo de Plevin, el Titadyne famoso, eso en España no se hubiese producido, es imposible, saben que secuestraron al director del polvorín, en España las llaves de los polvorines los tiene la Guardia Civil, es decir, la llave del polvorín la tiene el cuartel de la Guardia Civil más próximo al polvorín, pero hay un momento en el que, salvo que sea un Guardia Civil el que meta los cartuchos en la mina para hacer una voladura, es imposible de controlar. Nosotros sabemos cuánto explosivo

llega a esa mina, y cuánto se utiliza. Si en vez de 20 cartuchos el, no sé cómo se llama, dinamitero utiliza quince y se guarda cinco, ¿quién controla eso? ¿Ponemos a un Guardia Civil de artificiero en cada voladura? Yo no tengo ahora la cifra de los miles de toneladas de explosivos que se utilizan para cosas legales, voladuras, canteras, minas. ¿Trescientos kilos es mucho o es poco? Pues como el chiste, depende con qué lo comparemos, si lo comparamos con la cantidad de explosivos que se utilizan. Es imposible controlar el último destino del último cartucho. Dice: es que en una atacada consiguió 300 kilos. Pero igual llevada dos años guardándose cartuchos. ¿Ponemos a un vigilante? ¿Y si compran a ese vigilante? ¿Cómo evitamos que en una voladura alguien tenga la certeza, que no sea el propio artificiero, o como se llame, que se utiliza toda la dinamita.

¿Que hay que mejorar la legislación? Mejórese, yo encantado. Este atentado no se hubiese producido si, por ejemplo, todos los días todos los usuarios de los trenes de cercanías de toda España pasasen por un control, se les cachease y se controlasen los equipajes, las bolsas, las mochilas, pero eso es incompatible con el día a día de las sociedades modernas. Si tiene que ir una pareja de la Guardia Civil a controlar cada voladura, pararíamos la construcción de carreteras en España. Hay cosas que son absolutamente incontrolables. ¿Hasta dónde llegan las Fuerzas de Seguridad? ¿Hasta dónde puede llegar el control de la utilización de cosas sensibles, como son los explosivos? Pues hasta donde llegamos.

El señor **JANÉ I GUASCH**: ¿Desde su experiencia como director que ha sido durante muchos años de la Guardia Civil propondría a la Comisión alguna medida para mejorar estos controles? Habida cuenta de que por parte del señor Hernando se nos constatan estos hechos. Usted me afirma: sí, también se roba en joyerías. Ya lo sé, ya sabemos que la actividad delictiva, por mucho que regules y controles, nunca la tienes al 100 por ciento evitada. Esto se sabe y su hubiera una fórmula mágica y una varita seguro que ya la hubiéramos aplicado, porque nadie quiere que pase lo que pasó.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Además sobrarían la Policía, la Guardia Civil y los directores generales.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Pero tampoco se trata de esto, ya lo sabe usted bien. Yo lo que le pregunto es: desde su experiencia, viendo lo que ha pasado, constatando lo que está pasando en esas pequeñas cantidades, ¿propondría a la Comisión alguna medida específica para garantizar mejor esa seguridad en los explosivos?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Si yo lo hubiese sabido lo habría propuesto mientras era director general de la Guardia Civil. Yo creo que hay un control exhaustivo de los explosivos, hasta donde se puede llegar con la normativa y con el cumplimiento de una normativa.

11 M
20.7.04

FIN
TURNO 124
MARÍA JESÚS
ASCENSIÓN

(Termina el señor López Valdivielso)

Hay quien se ha planteado que las medidas de seguridad que se establecen o que se exigen a los polvorines son demasiado rígidas y suponen un coste muy alto para las empresas que se dedican a esto; hay quien ha planteado que las sanciones también son muy altas, porque eso evita -nos consta- que alguien denuncie el robo de explosivos, porque a quien le roban explosivos en su instalación encima tiene una sanción administrativa. Le devuelvo la pregunta, se admiten sugerencias. Al actual equipo, y dado que parece que se va a modificar el Reglamento de la Ley de Explosivos... Pero ya les digo que desde el contacto profesional con la intervención (¿) de armas y explosivos, creemos que hay una regulación suficiente para garantizar el que no se nos robe un polvorín, que no puedan asaltar a un camión de explosivos, etcétera. Ahora, evitar que el dinamitero se quede con el diez por ciento de la dinamita que tenía que utilizar y no utiliza, me parece muy complicado. No es un argumento de autocomplacencia, siempre se puede hacer más; veamos qué se puede hacer.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Hay otro aspecto de la comparecencia que quería centrar mi grupo parlamentario y es sobre los famosos confidentes, sobre la información que había facilitado *Rafa Zouhier* a la Guardia Civil. Me gustaría conocer, en primer lugar, cuál es su

valoración de estos hechos, de la actuación de este confidente y de si la información que les llegó se utilizó o no de la forma correcta.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Creo que a preguntas del portavoz del Grupo Popular les he dicho que yo tengo un conocimiento muy tardío de esta cuestión, de cuando estaba todavía en la Dirección General de la Guardia Civil, y que no tengo más información que la que en estos momentos estoy leyendo, se lo digo con toda sinceridad. No puedo ni siquiera opinar sobre el tema porque desconozco en absoluto todo lo relacionado con estos confidentes.

El señor **JANÈ I GUASCH**: La pista de la UCO, que hace un informe en febrero o en marzo de 2003, sobre la posible venta o tráfico de explosivos en el Principado de Asturias, y que se queda en la Guardia Civil de Asturias, ¿no le llega a usted como director general de la Guardia Civil?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No.

El señor **JANÈ I GUASCH**: ¿Ninguna información al respecto?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Ninguna información.

El señor **JANÈ I GUASCH**: Señor Valdivielso, ¿le llega la información que se tuvo del señor Zouhier tras los atentados? Porque usted aún era director general de la Guardia Civil. Después de los atentados hubo una serie de contactos con el señor Zouhier, ¿usted estuvo al corriente de los mismos? ¿Se le informó?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Ya le he dicho que me enteré el mismo día que recibo una petición, una instrucción del secretario de Estado de Seguridad para que abramos una investigación.

El señor **JANÈ I GUASCH**: ¿Qué día es?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): El día que aparece en los medios de comunicación; no me acuerdo. El día 1 de mayo me cesan, sería como una semana antes o algo así.

El señor **JANÈ I GUASCH**: Antes no había oído hablar de *Rafa* Zouhier.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No.

El señor **JANÈ I GUASCH**: Ni de esos confidentes.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): En absoluto.

El señor **JANÈ I GUASCH**: Ni de esa información.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Nada en absoluto.

El señor **JANÈ I GUASCH**: Nada en absoluto. Por tanto, tampoco nos puede aportar ninguna información relevante.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No, claro, ni relevante ni irrelevante; ninguna.

El señor **JANÈ I GUASCH**: Ya nos ha llegado el informe firmado por su sucesor, por el señor Gómez Arruche, en el cual se relatan una serie de hechos relacionados con los contactos mantenidos con el señor Zouhier que no concuerdan -ya le preguntaremos al señor Gómez Arruche, porque veo que usted no nos va a poder aportar esa información-. Le adelanto que las fechas de los contactos no concuerdan con las fechas que hoy mismo nos ha dado el señor Hernando como jefe de la UCO, quien nos ha relatado una serie de contactos en unos días que después no se reflejan en el informe firmado por el actual

director de la Guardia Civil, don Carlos Gómez Arruche. Se lo preguntaremos luego a él. ¿Usted tampoco tiene ninguna información ni puede aportarnos nada al respecto?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Insisto en que la primera información que tengo es el mismo día que el secretario de Estado me pide que iniciemos una investigación, que se lo pide al director general de la Policía con respecto a los confidentes de la policía y a la Guardia Civil con respecto a los confidentes de la Guardia Civil.

FIN.

INVESTIGACIÓN
20/07/04

TURNO 125
TERE/ASCENSIÓN

El señor **JANÉ I GUASCH**: Señor López Valdivielso, termino con un aspecto que quería tratar y que por mi parte no es agradable tratarlo porque yo tengo una plena confianza en la Guardia Civil y en su labor. Quiero que le consta también, como portavoz de Interior que fui en la pasada legislatura, que siempre he tenido un trato respetuoso y de reconocimiento de una legitimidad y de una labor que realiza el cuerpo, pero han aparecido noticias y yo creo que tengo el deber de preguntarle a quien ha sido hasta hace bien poco director general de la Guardia Civil. Si usted me lo niega yo le daré toda credibilidad a su respuesta, pero han aparecido una serie de noticias sobre posibles escuchas telefónicas desde la Guardia Civil a determinados dirigentes políticos, incluso determinados dirigentes políticos en Cataluña; a raíz incluso de los contactos que mantuvo en diciembre el señor Carod Rovira con miembros de ETA en Perpignan, hubo una filtración política que afirmaba que esa información había llegado por un supuesto seguimiento de la Guardia Civil al señor Cardo Rovira. Después se ha ido publicando de manera sesgada, de manera más puntual información al respecto. Por tanto, en la medida en que usted era director general de la Guardia Civil y que debería tener una responsabilidad en el conocimiento de estos hechos, yo le pregunto si esos hechos responden o no a la verdad, y si responden a la verdad, qué nos puede aportar sobre esos posibles seguimientos, escuchas de determinados dirigentes políticos en relación con su actividad o por si habían tenido algún contacto con la banda criminal de ETA. Por tanto, yo le pido que nos dé su versión de los hechos para dejarla clara y sea cual sea tampoco voy a ahondar más en este aspecto.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): La Guardia Civil no hace más escuchas telefónicas que aquéllas que son autorizadas por el Poder Judicial y la Guardia Civil no hace seguimientos de políticos en ningún caso. Iba a decir algo que podría parecer despectivo, pero no lo es, tenemos cosas más importantes que hacer. O sea, que no.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Por tanto, ¿desmentiría que ustedes hubieran escuchado al señor Carod Rovira?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Rotundamente.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Lo desmiente rotundamente.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Lo desmiento rotundamente.

El señor **JANÉ I GUASCH**: Pues muchas gracias, señor López Valdivielso, y aprovecho también para desearle suerte en sus nuevas orientaciones profesionales.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: En nombre del Grupo Parlamentario de Esquerra Republicana tiene la palabra el señor Puig.

El señor **PUIG CORDÓN**: Gracias, señor López Valdivielso, por estar en esta Comisión. En primer lugar, antes de su comparecencia ha estado aquí el señor Pellicer y ha salido el tema de un informe que se hizo un año antes del 11 de marzo aproximadamente, en el que se planteaba la problemática de un posible atentado de corte islamista que se

podiera producir. También ha salido a relucir a partir del atentado de Casablanca dos informes en los cuales se hacía referencia al atentado y que esto incrementaba el peligro de posible atentado de corte islamista en España. A raíz de esto, en aquellos días miembros del Gobierno español hicieron una serie de declaraciones que desmentían o iban en total sentido contrario de los informes que se habían producido en la Guardia Civil. A título de ejemplo, el señor Trillo, ministro de Defensa, aseguró que la Casa de España no pudo ser elegida por ser Casa de España, sino por ser un local de esparcimiento. La ministra de Asuntos Exteriores Ana Palacio aseguró que la Casa de España era una empresa privada y que el atentado nada tenía que ver con la posición adoptada por España. Y el señor Rodríguez Rato alejó el fantasma de los atentados contra España recordando que no era la primera vez que se producían atentados en Marruecos. ¿Cuál es su opinión delante de estas declaraciones que contradecían los informes de miembros de la Guardia Civil y en cualquier caso del subdirector operativo?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL (López Valdivielso)**: Pues yo creo que no se habían leído los informes de la Guardia Civil.

EL señor **PUIG CORDÓN**: No se los habían leído.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL (López Valdivielso)**: No lo sé, señoría.

EL señor **PUIG CORDÓN**: Es que antes lo he dicho yo.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL (López Valdivielso)**: O son opiniones que darían a requerimiento de algún medio de comunicación, declaraciones. Ni quiero ni es el momento de valorar las declaraciones que hicieron con respecto a un hecho determinado miembros del anterior Gobierno.

C. 11-M
20/07/04

126
SOFÍA-ASCENSIÓN

El señor **PUIG CORDÓN**: Le hacía esta pregunta porque en sus declaraciones anteriores a otros portavoces... Nosotros no vamos a discutir la eficacia policial, en definitiva, como usted muy bien ha dicho, a las 48 horas se empezaron a hacer detenciones y se averiguó, pero nos sorprende que la Policía o Guardia Civil tuviera mucho más claras las pistas que el Gobierno por las declaraciones de los responsables políticos. Anteriormente las declaraciones de los ministros del Gobierno respecto a los informes de Casablanca ya iban en este sentido, es decir, ya, meses antes, la dirección política iba en un sentido contrario a lo que los profesionales intuían o podían intuir y cuando se produce el atentado del día 11 de marzo, las situaciones van en ese camino. Es sorprendente, como usted muy bien ha dicho y otros comparecientes: la palabra Titadyne permite ir hacia ETA pero cuando por la tarde el señor Díaz-Pintado reconoce que se sabe que es un error -ya no se podía decir que era Titadyne-, no hay una vuelta atrás en el camino por parte de los mandos policiales. **(El señor Martínez-Pujalte López pronuncia unas palabras que no se perciben.)** Sí, señor Martínez-Pujalte, es verdad y si no, podemos mirar los diarios. **(El señor Martínez-Pujalte López: No es verdad.)** Por la tarde se reconoció que había sido un error y, por lo tanto, se podía hablar sólo de dinamita; señor Martínez-Pujalte, esta es la verdad. **(El señor Martínez-Pujalte López: Por la noche.)**

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, señor Martínez-Pujalte, está en el uso de la palabra el señor Puig.

El señor **PUIG CORDÓN**: Hay información en el "Diario de Sesiones" y se reconoce el error y se habla sólo de dinamita. Por lo tanto, desde la visión del responsable político del Ministerio del Interior tendría que haber habido un proceso de ir para atrás y abrir otra vez todas las vías; hubo empecinamiento en insistir en ETA cuando lo lógico, por profesionalidad policial, hemos podido comprobar en esos días que las vías volvían a estar abiertas en todos los sentidos. Hay una divergencia. Nuestro grupo ve que la idea que tenía la Policía era mucho más clara que la visión que los responsables políticos dijeron en este sentido.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL (López Valdivielso)**: Por aquí han pasado mandos de la Policía y de la Guardia Civil y supongo que les habrán preguntado si de lo que ellos informaban al ministro era lo que luego el ministro declaraba o

declaraba otras cosas. Yo, que he seguido atentamente por los medios de comunicación el desarrollo de estas comparecencias, he visto que ahí no hay ningún desmentido al ministro, es decir, ¿hay algún mando policial que haya dicho no, no, nosotros le dijimos al ministro esto y el ministro luego dijo lo contrario? Me parece que no, me parece que más o menos todos han ratificado –digo me parece, a lo mejor es una impresión falta- que lo que ellos informaban luego se comunicaba a la opinión pública, no sé si cinco minutos más tarde o cinco minutos antes de lo que tendría que haberlo hecho, eso ya es un matiz, pero me parece que nunca ha habido contradicción entre lo que los investigadores comunicaban a las autoridades políticas y lo que las autoridades políticas comunicaban a la opinión pública, creo.

El señor **PUIG CORDÓN**: Parece que la rotundidad de las afirmaciones del Gobierno, de los responsables políticos -en ese caso, del ministro del Interior- eran totalmente diferentes a las declaraciones de los profesionales; hay una gran diferencia en ese sentido. Yo puedo entender el error del Titadyne, que diera la pista de ETA, pero, por la tarde, cuando empiezo a oír que solamente se habla de dinamita, no se sigue el mismo proceso de vuelta atrás, de abrir todas las vías, sino que hay todo un proceso de presión, de actuaciones, de telegramas de diferentes miembros del Gobierno a ministros de Asuntos Exteriores de otros países insistiendo en esta pista. Por tanto, le hago la pregunta de si en algún momento el Gobierno presionó a este director de la Guardia Civil para que se mantuviese a toda costa la opción de ETA por encima de todo.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No, en ningún momento.

El señor **PUIG CORDÓN**: Porque está demostrado que lo hicieron en otros ámbitos, desde telegramas a embajadas, ...

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Al director de la Guardia Civil, no, y no sé si se lo habrán preguntado a los mandos de la Guardia Civil, pero tampoco.

El señor **PUIG CORDÓN**: De acuerdo, esta mañana también un responsable de la Guardia Civil ha comentado que hubiese sido mejor una actuación más prudente que la Guardia Civil participase más activamente en la investigación. ¿Usted considera que la Guardia Civil no participó en la investigación del 11 M? ¿Fue un error o...?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): La Guardia Civil estuvo en su sitio, donde tenía que estar, es decir, el atentado se comete en la demarcación del Cuerpo Nacional de Policía y, por tanto -eso es algo que está reconocido-, cada uno es el responsable de la investigación donde se produzca el atentado.

FIN

COMISIÓN 11-M
20/07/04

TURNO 127
Natalia-Ascensión

(termina el señor Valdivielso)

Luego, naturalmente, tiene los apoyos del otro cuerpo o de los otros cuerpos, pero lo normal es que, ahí donde se produce el atentado, actúe el cuerpo en cuya demarcación se ha producido el atentado.

El señor **PUIG CORDÓN**: En las primeras horas del atentado, antes de la reunión que se produjo en el Ministerio del Interior, por su experiencia y por la posibilidad de que fuera ETA, ¿tuvo usted alguna idea de quienes podían ser los autores del atentado? No me refiero a la reunión del Ministerio del Interior, sino durante las primeras horas de la mañana, teniendo en cuenta los indicios, por el tipo de atentado que se produjo, por la brutalidad de este atentado ¿Tuvo alguna opinión personal de por dónde podían ir los autores del atentado?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Ya he comentado antes que, creo que como todos, estaba confuso. Yo, lo primero en que pensé,

es que fue ETA, sin ninguna duda, como pensábamos casi todos. Desde luego, salí convencido de ello de la reunión en el Ministerio del Interior.

El señor **PUIG CORDÓN**: Yo le hablo de antes de la reunión del Ministerio del Interior.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Por eso. Entre el momento en que tuvimos conocimiento de los atentados y de la explosión de una bomba en un tren hasta las 12:00, hay muchas conversaciones con mandos de la Guardia Civil, y no teníamos ningún indicio ni ningún dato relevante. Insisto en que yo fui allí confuso, pero pensando que había sido ETA y, después de esa reunión, no me cabía ninguna duda. Luego no fue ETA. Si me pregunta por mi olfato: ETA

El señor **PUIG CORDÓN**: Entonces, usted se debió llevar una gran sorpresa el día 11, porque no sé si se acuerda que, 7 días antes del 11 de marzo, en unas declaraciones a un periódico digital, después de la detención de la furgoneta con los 600 kilos de explosivos, dijo que ETA no tenía capacidad operativa para actuar en Madrid. Son unas declaraciones que supongo que las pudo deducir a partir de los informes de la situación de valoración que los diferentes mandos de la Guardia Civil le pudieran haber transmitido. Supongo que después de decir esto, cuando en la mañana del día 11, y en la reunión donde se les dice que es Titadyne, van en la pista segura de ETA, la sorpresa para usted debió ser mayúscula.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Mayúscula.

Yo no sé si tiene ahí todas mis declaraciones, y no solamente ese titular. Se lo digo porque yo he sido siempre muy prudente a la hora de hacer declaraciones sobre cuál era la capacidad operativa de ETA. Era una pregunta que se me hacía permanentemente: ¿ETA tiene capacidad operativa? Yo he sido siempre muy prudente en ese sentido.

Mire usted, matar es por desgracia demasiado fácil, me parece que lo han comentado hoy en alguna comparecencia. Para pegar un tiro en la nuca a un concejal de un ayuntamiento de un pueblo de Castilla y León, no hay que tener mucha capacidad operativa. Matar, por desgracia, es demasiado fácil. Los continuados golpes que han dado a ETA la Policía Nacional, la Guardia Civil, la Ertzaintza y la policía judicial francesa han debilitado en los últimos años, sin ninguna duda, su capacidad operativa. ¿ETA tiene capacidad operativa para atentar en Madrid? Usted me ha leído un titular. No sé cuál es el conjunto de mis declaraciones, pero, posiblemente, hiciese esta salvedad: mientras ETA tenga capacidad para matar a una sola persona, no se puede decir que ETA no tenga capacidad operativa. Frente a eso, también tenía que tener mucho cuidado cuando me preguntaban: ¿ETA puede atentar en Madrid en cualquier momento? Si yo digo: pues mire, sí. Entonces, al día siguiente el titular podía ser: el director general de la Guardia Civil anuncia un atentado inminente de ETA en Madrid. Todos somos políticos y todos hemos tenido la experiencia de algún titular poco matizado. Señoría, si ese es el titular y no decía más, fui imprudente en mis declaraciones.

El señor **PUIG CORDÓN**: Es que yo creo que el titular le da la razón a usted. Usted dijo que antes del 14 de marzo no había capacidad operativa. La preocupación se trasladó a la boda. En esas declaraciones dice, refiriéndose a la incautación de la furgoneta: era la gran acción de ETA antes de las elecciones, y no creemos que tenga capacidad para organizar nada antes del 14 de marzo. La razón es suya. Usted tenía razón en las afirmaciones que hizo.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Por lo menos, verá que fui cauteloso al decir: con todas las cautelas.

El señor **PUIG CORDÓN**: Por eso le he preguntado si, en algún momento de la mañana del día 11 tuvo usted algún indicio que supusiera abrir otras posibilidades respecto al atentado, vista la brutalidad, la capacidad necesaria para realizarla y el número operativo de hombres y por informaciones que le pudieron llegar de servicios extranjeros. No sé si pudo oír las declaraciones de algún responsable de interior de algún país extranjero, en este caso del ministro del Interior británico, que a las 10:00 hablaba de terrorismo de corte islámico.

FIN

11-M
20/07/04

128
Pilar/Ascensión

(Termina el señor Puig)

Merece atención en el sentido de dejar las puertas abiertas, por ello nos sorprende que se cerrasen en ETA sólo porque aparecía la palabra Titadyne. Eso no concuerda, hablando de posibilidades de los informes y con la profesionalidad de la Guardia Civil, en la mañana del día 11, con declaraciones de servicios de prensa extranjeros, teniendo, además, la información que nos da internet hoy en día.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Señoría, eso eran opiniones, sin ninguna evidencia, sin ningún...

El señor **PUIG CORDÓN**: Opiniones de un responsable de una categoría, el ministro del Interior británico, que a las 10 de la mañana hablaba de pista de corte islamista. Por ello, le pregunto: ¿No hubo en algún momento algún pensamiento, antes de la reunión de las 12, en vista de lo que se había dicho, que nos hiciera decir: no puede ser ETA, vamos a abrir la vía de otras posibilidades? ¿Usted no lo consideró?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Insisto en que los primeros datos respecto a evidencias los recibo en la reunión de Interior y salgo de Interior convencido de que había sido ETA.

El señor **PUIG CORDÓN**: Vistas las circunstancias, a nuestro grupo le cuesta creer que nadie pensase en otra cosa que no era ETA. Porque con los informes de las actuaciones profesionales abrían la vía a otras vías. Pero pasemos a otra cuestión.

Las declaraciones de Arnaldo Otegi desmintiendo que había sido ETA, ¿pueden ser consideradas como una información válida para abrir otras vías?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Fueron un elemento más de los muchos que se valoraron en la información.

El señor **PUIG CORDÓN**: ¿Se llegaron a valorar?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sí, en esa reunión de Interior, cuando he dicho que se valoraron otras cosas a preguntas del portavoz, también se valoraron las declaraciones de Otegi.

El señor **PUIG CORDÓN**: Algún otro compareciente nos ha dicho que no habían dado ningún valor a estas declaraciones.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): He dicho que se valoraron, se habló sobre ellas, unos se lo creían más otros menos.

El señor **PUIG CORDÓN**: ¿Usted conoce un informe que se remitió a la reunión de ministros de Interior de España, Francia, Reino Unido, Alemania e Italia, sobre el entorno de ETA y que fue firmado por el general Laguna Aranda?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): En principio, no lo sé.

El señor **PUIG CORDÓN**: Hace referencia a la situación en el País Vasco y en él se hacen algunas afirmaciones sobre el nacionalismo vasco democrático entorno de ETA, en un informe que se transmite en una reunión de Europol, en la que se hace este informe firmado por el general Laguna Aranda.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No conozco el informe.

El señor **PUIG CORDÓN**: Es de enero de 2004.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No conozco el contenido de ese informe.

El señor **PUIG CORDÓN**: No lo conoce. ¿Sabe usted si hay otros informes referentes al independentismo catalán y la situación en Cataluña después de las elecciones en Cataluña.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No, que yo sepa.

El señor **PRESIDENTE**: En nombre del Grupo Parlamentario Vasco (EAJ-PNV) tiene la palabra la señora Uría.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: Señor presidente, señor López Valdivielso, reciba ahora oficialmente y para que conste en el "Diario de Sesiones" mi cordial saludo, que yo le he dado antes personalmente, desde el reconocimiento que sabe que se le tiene, tanto en mi formación política como el afecto personal que se le profesa. Tengo la percepción, si me permite que se lo manifieste, como se lo han dicho también desde otras formaciones políticas, que la Guardia Civil ha estado relativamente postergada en las investigaciones de este desgraciado atentado del 11 de marzo.

Usted nos manifiesta que a primera hora, usted al oír las noticias pensó que era ETA -lo pensamos muchos-, pero después ha aludido a la presencia de la Policía Nacional porque estaban ya sobre el terreno, así es la demarcación policial y a ellos les incumbía y en algún momento ha mencionado el papel que estaba jugando la Guardia Civil. Creo que lo que es reconocido es que la Guardia Civil tiene una extraordinaria experiencia y capacidad en materia terrorista y fuese quien fuese el autor, aunque creyésemos que era ETA o después se descartase esa autoría y se fuesen abriendo camino otras, lo evidente es que el acto era terrorista y se me hace duro y difícil pensar el porqué no se le dio una participación más intensa a la Guardia Civil desde el primer momento.

FIN

COMISIÓN 11-M
20/07/04

TURNO 129
CORO-ADELA

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sabe S.S. que yo también tengo un gran respeto político y personal por su señoría.

No, insisto, la Guardia Civil jugó el papel que tenía que jugar en ese reparto de funciones y de tareas que se produce entre el Cuerpo Nacional de Policía, la Guardia Civil, las policías autonómicas. Hay una diferenciación por competencias y otra por demarcación territorial, y siempre ha sido así. Cuando un atentado se ha producido en territorio de la Ertzaintza, ha actuado la Ertzaintza, como muy bien sabe, instruyendo diligencia, haciendo la investigación, etcétera; cuando ha sido en demarcación de la Guardia Civil, lo ha hecho la Guardia Civil y cuando es de la Policía, la Policía. Y lo único que hacen los otros cuerpos en ese caso es aportar toda su información, todo lo que ellos pueden aportar a esa investigación que dirigía el Cuerpo Nacional de Policía. A mí no me parece en absoluto anómalo ni anormal. Así es como se funciona y, en fin, creo que hemos demostrado que esa forma de funcionar es eficaz en los últimos años ¿no? Incluso en este caso, y no quiero volver a repetir lo de las 48 horas. Es que todavía no han resuelto nada. La investigación va por buen camino ¿no?

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: Nos ha dicho usted que hacia la 1:00, quizá las 2:00, se reunieron los grupos de trabajo y antes hubo esa reunión en la cumbre en la que surge, por parte de Pedro Díaz-Pintado, la expresión Titadyne, que lleva a tener una cierta confirmación de la autoría de ETA. Pero después nos ha dicho que reuniones en la cumbre, podríamos decir, usted no tuvo otra hasta el día 14 y luego el 16. Le insisto en la misma idea. A mí me parecen pocas para ser usted el director general de la Guardia Civil.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No. Yo insisto en lo mismo. Entiéndaseme -y no quiero frivolar con la expresión-, es que yo no pintaba nada en esas reuniones. Eran ya reuniones operativas, en las que se coordinaban los responsables de información de Policía y Guardia Civil y daban cuenta al secretario de Estado o al ministro. ¿Qué podía aportar yo a esas reuniones, si eran unas reuniones en las que los investigadores intercambiaban información y se la comunicaban al secretario de Estado o al ministro? Yo estaba en mi despacho trabajando, reuniéndome y hablando con la Guardia Civil, pero a las reuniones de coordinación ya iba representando a la Guardia Civil el general Varela, que era el que tenía que ir. A las reuniones de coordinación que se producían normalmente en la Secretaría de Estado no asistíamos los directores generales de los

cuerpos. Asistía el secretario de Estado, un representante del entonces CESID, luego CNI, de la Policía y de la Guardia Civil. Los directores generales de los cuerpos no hemos asistido nunca a las reuniones de coordinación.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: Pero estamos hablando, concédame, de un suceso, de una catástrofe de una magnitud nunca habida, no de reuniones habituales o corrientes con ocasión de atentados menores.

En todo caso, voy a otra cuestión. Ha hablado usted de las detenciones rapidísimas en 48 horas -así fue en efecto y es de felicitar por ello-, pero también convendrá usted conmigo en que las detenciones no se producen nunca de repente. Se nos enseña, cuando una estudia las garantías que tiene todo procedimiento, que se detiene una vez de haber hecho averiguaciones. No se detiene para averiguar, sino que cuando ya tienes algo que permite pensar que puede llevar a privar ya de libertad a esa persona es cuando se produce la detención. Quiero con esto decir una idea en la que ayer insistía el director del CNI, en que no hay un momento en el que de repente dices ya no es ETA, son de otro origen, sino que se va poco a poco abriendo las posibilidades o se van viendo durante esas 48 horas. La detención se produce en 48 horas, pero a lo largo de esas 48 horas se van produciendo indicios que llevan a pensar: A estos hay que detenerlos. Esto me lleva a la consideración de, en ese iter, alguien estaría investigando a los responsables políticos para que no existiese la absoluta contundencia en las manifestaciones de seguridad absoluta de que era ETA. Si ya se iban abriendo camino otras ideas, si ya se estaba interrogando o se estaba siguiendo o se estaba averiguando qué habían hecho determinadas personas, que en 48 horas había elementos bastantes para proceder a su detención, quiero pensar que también los responsables, sobre todo los más altos responsables políticos, tendrían elementos para empezar a poner en entredicho la contundencia con la que afirmaban en los medios de comunicación, una y otra vez, la autoría de ETA, ETA y ETA.

FIN

11M - Turno 130
20/07/04

Mª DEL MAR - ADELA

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Insisto en que no conozco los detalles de la investigación, pero repito algo que ya he dicho. La policía decide hacer estas detenciones porque hay indicios que la llevan a considerar que son quienes han vendido los teléfonos. Lo que no sabe la policía es a quién han vendido los teléfonos y eso se empieza a saber a raíz de las declaraciones de estos detenidos.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: Con la convicción o por lo menos con la esperanza cierta de que algo tienen que ver con la masacre.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Señoría, en todo caso, el ministro informa a la opinión pública de que se abre una nueva vía de investigación el día 11 por la noche, cuando se tiene ya información en relación con la Renault Kangoo. Es que más información puntual que la que hubo...

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: Es que hubo excesiva muchas veces, pero en una sola dirección. Concédamelo. Vamos a repasar...

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Primero creemos que es ETA. Casi todos estábamos convencidos de que era ETA cuando se dijo por la mañana y por la noche hay unas evidencias que indican que hay que abrir una nueva línea de investigación y a partir de ahí -ahora no hablo de 48 horas- ya sólo pasan 24 horas. Es decir, entre la rueda de prensa del ministro diciendo que hay una nueva línea de investigación y la comparecencia del ministro diciendo que hay una cinta de vídeo cuyo contenido es este me parece que sólo pasan 24 horas. No, eso fue la noche del sábado. Dos días.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: Quizá el exceso de veces que se informó en un sentido, tanto mediante ruedas de prensa como a través de comparecencias o comunicados, cuando ya se estaba avanzando en otra investigación que permitió la detención es

precisamente lo que a algunos desconfiados nos llevó a pensar que esto muy cierto no debía ser porque si no por qué contárnoslo tres veces en una tarde.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Pero eso, señoría, son juicios de valor, ¿no?

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: No. No estoy aquí para hacer juicios de valor y por eso le pregunto a usted.

Dice usted que el ministro contaba lo que le decían. No del todo, puesto que quienes han comparecido aquí, policías o guardias civiles e incluso el mismo juez Garzón ha sido menos rotundo en conversaciones que él había sostenido con policías sobre en qué momento se empiezan a abrir otras evidencias distintas. E insisto en que las afirmaciones del ministro del Interior o del portavoz del Gobierno eran de una contundencia tal que ninguno de los policías ni de los guardias civiles ni el magistrado Garzón han sostenido a lo largo de los días en los que se producen.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sin comentario.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: La percepción que se me traslada es quizá la de un Gobierno temeroso de una evidencia que se le iba ya apareciendo ante una confrontación electoral. Esto es cierto. Faltaban dos días para la confrontación electoral y así estaba. Esta percepción avala -por supuesto, es un juicio personal, pero deseo que conste en el "Diario de Sesiones" y se lo traslado a usted- que ayer el presidente del CNI, el señor Dezcallar, reconociese que él llamó y recibió una llamada pidiéndole, solicitándole, rogándole que hiciese una nota aclaratoria, recibida por el señor secretario de Estado de Comunicación, en el sentido de que, aunque ya las evidencias hacia el mundo islámico eran bastante patentes, aclarase que no se descartaba la pista de ETA. Él reconoció ayer que este comunicado, que expresa en términos menos rotundos de lo que luego apareció en la prensa, había sido fruto de una llamada del secretario de Estado de Comunicación. ¿No le parece que esto avala la idea de que el Gobierno no quería perder la pista que ya se le escapaba hacia ETA?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Insisto en que creo que el Gobierno fue informando del desarrollo y la marcha de las investigaciones. Ya que estamos aquí reflexionando, ¿por qué el ministro del Interior dijo lo que dijo la noche del sábado si ya con la que estaba cayendo igual podía haber esperado, si hubiese ánimo de ocultar, hasta el domingo? ¿Hasta cuándo se oculta? ¿Se oculta hasta las 20:00 horas, a partir de las 20:00 horas? El ministro comparece ante los medios de comunicación en cuanto tiene la evidencia clara, que es la traducción de la cinta de vídeo y antes había ido informando de todo, de la marcha de las investigaciones.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: Si yo fuese la interrogada, le diría que lo sostuvo hasta que fue sostenible. Ya más no se podía, creo yo.

FIN

11-M
20.7.04

De la Fuente/Adela

131

(Termina la señora Uría.)

En todo caso, me sorprende otra cuestión: la aparición de la cinta y su traducción. Es posible que la traducción exacta y correcta de la cinta no se tuviese hasta el sábado por la noche, pero yo tengo buena memoria, señor director general, y yo conozco la existencia de la cinta en la concentración que se efectuó en el Ayuntamiento de mi pueblo el día 11 a las 8 de la tarde, porque en Euskadi, y creo que en toda España, se convocaron manifestaciones de repulsa por el atentado. Me estoy viendo delante del Ayuntamiento, con el alcalde, concejales, amigos y allí se corrió la voz de la existencia de una cinta en la que había versos coránicos. Esta evidencia si la conocíamos en la plaza del Ayuntamiento de Guecho, supongo que se conocía en muchos más sitios, aunque la traducción exacta no estuviese y la certeza de lo que contenía hasta el sábado. Yo, el día 11, a la noche, conozco que existe la cinta.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Hablamos de la cinta de vídeo en la que se reivindica el atentado y que se deposita en una papelera al lazo de la mezquita de la M-30 o algo así. Eso es el sábado.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: Los versos. Yo le digo la cinta con la grabación de los versos.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No la furgoneta *Kangoo*, sino la cinta de vídeo en la que se produce la reivindicación del atentado.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: Yo le estoy hablando de la cinta con los versos.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Esa es en la *Kangoo*, en la furgoneta...

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: ... la cinta con los versos, que ya daba otra pista más, porque versos coránicos no se conoce que ETA haya llevado en su trayectoria.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Era una pieza más de la investigación.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: Otra pregunta más. En el resto del tiempo, después de los días siguientes al atentado, meses de marzo y de abril, hasta que usted es cesado, ¿qué participación tuvo usted mismo en la Guardia Civil en la averiguación de los hechos?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Ninguna. La Guardia Civil siguió trabajando, los especialistas que estaban en el caso siguieron trabajando y aportando su apoyo al Cuerpo Nacional de Policía y desarrollando la investigación de aquellos aspectos que habían sido encomendados a la Guardia Civil expresamente. Uno es el tema de los explosivos y alguna cuestión más.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: Una anteúltima cuestión sobre los servicios de información de la Guardia Civil. Ayer le hice alguna pregunta también al señor Dezcallar. La Ley 11/2002, por la que se regula el Centro Nacional de Inteligencia, en su exposición de motivos dice que siguen existiendo otros servicios de información con los que el CNI se coordinará. Esas manifestación ha llevado a mi formación política a sostener que el único sometimiento a normas con rango legal y a ciertos controles judiciales es respecto de la información o la inteligencia que se hace desde el CNI, no respecto de otros cuerpos que puedan existir. La Guardia Civil sigue teniendo sus propios servicios de información y a preguntas de algún otro diputado usted ha contestado que nunca se hacen escuchas sin autorización judicial. Se lo creo respecto de las que sean por supuesto para ser introducidas en una causa criminal, pero por información sin más ¿no se hacen escuchas sin autorización judicial?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Nunca. Está prohibido por la ley.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: No, ustedes no tienen esa limitación; la tiene las del CNI. Ustedes están en este momento arregulados. Tendrían la limitación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal...

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): El Código Penal.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: No, no. Pero si fuesen para introducirlas en causa criminal. Respecto de las otras, como pasaba antes con las del CESID no existía; fue la gran venta que se nos hizo del sometimiento al derecho de la actuación del CNI con una normativa, pero solamente es la investigación que se hace desde el CNI, no por otros cuerpos de investigación.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Pero es que el CNI necesita esa autorización expresa porque el CNI no judicializa y sus miembros no son policía judicial. Por lo tanto, no están sometidos al control judicial y nosotros sí.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: ¿La información del Servicio de Información siempre es por causa criminal, no es información por información?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sí.

La señora **URÍA ETXEBARRÍA**: La última pregunta es simplemente si usted quiere hacernos alguna sugerencia, sabe que esta Comisión estudia lo que pasó en esos días o pretende estudiar y también extraer consecuencias que de futuro puedan tener alguna utilidad respecto de acontecimientos parecidos o de la persecución más eficaz para evitar violencia terrorista de ese estilo. Le aceptamos sugerencias si nos quiere hacer algún planteamiento de futuro.

Muchas gracias.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Pues sólo uno: que la solución a determinados problemas no es ni siempre ni sólo policiales.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Llamazares, por Izquierda Verde-Izquierda Unida.

Fin

11 M
20/07/04

t. 132
MARISA/ADELA

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Gracias, señor Valdivielso, por su comparecencia y por su colaboración con esta Comisión de investigación.

Quisiera empezar las preguntas por una que me parece fundamental y es el papel de la Guardia Civil en relación con la investigación del 11 de marzo. ¿Se podría definir en términos de investigación que la investigación de la Guardia Civil no es una investigación directa, sino una investigación auxiliar de la investigación directa que realiza la policía?

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Casi diría que no era ni investigación, es decir, quien investigaba era el Cuerpo Nacional de Policía y la Guardia Civil aportaba aquellos datos o aquellas informaciones que podrían ser válidas para esa investigación. Insisto, salvo en aquellas cuestiones que con posterioridad nos encomienda directamente el Poder Judicial, nosotros no intervenimos en la investigación, ni hacemos diligencias, ni tratamos con el juez instructor. Eso lo hace el Cuerpo Nacional de Policía que es el que tenía la responsabilidad de la investigación.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Aparte de que eso sea lógico desde el punto de vista de la competencia territorial, ¿le parece a usted que esa es una buena utilización de todos los recursos públicos, en relación con un caso tan grave como es el atentado del 11 de marzo?

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Si no me pareciese así hubiese propuesto durante los años que he tenido responsabilidades otro modelo, pero creo que el modelo que tenemos es el más eficaz.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Eso quiere decir que no comparte la opinión de sus subordinados de que hubiera sido mejor una participación directa y conjunta de la Guardia Civil junto con la Policía, en relación con la investigación del 11 de marzo.

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Yo no creo en los equipos conjuntos de investigación. Esta es una cuestión que se está ahora debatiendo e incluso todo el mundo plantea los equipos conjuntos de investigación como la panacea, pero yo no creo en los equipos conjuntos de investigación. No sé por qué un equipo de investigación compuesto por policías y guardias civiles es más eficaz que dos equipos de investigación compuestos, uno, por policías y, otro, por guardias civiles. A mí me parece que es bueno...

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Ha dicho que no hay equipo de investigación de guardias civiles.

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): ¿Perdón?

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Ha dicho usted que no hay equipo de investigación de guardias civiles. Ha dicho que la investigación la realiza la policía y que la guardia civil no realiza investigación.

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Bueno, auxilia en este caso a la Policía, porque son los responsables de la investigación. Ahora estaba hablando con carácter general. El tópico que se está creando ahora de las unidades conjuntas y el mando único unificado, no creo en eso. Quizás, me haya desviado en relación con su pregunta hacia esta cuestión.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: En este caso en relación con el 11 de marzo eso quiere decir que la Guardia Civil tiene información de segunda mano y usted tiene información de tercera mano. Me explico: la información de primera mano la efectúa aquel que dirige y realiza la investigación, que es la Policía; la información de segunda mano la tienen aquellos que comparten la célula de crisis, es decir, sus mandos de la Guardia Civil, y usted que no comparte ni la investigación directa, ni la célula de crisis recibiría usted información de tercera mano.

El **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sí, pero yo no era una pieza relevante en la investigación. Yo no soy policía.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Esto me parece importante para saber los tiempos que usted manifiesta en relación con la información que tiene usted. Me parecen importantes los tiempos de la policía, es la investigación fundamental. En un segundo plano los tiempos de la Guardia Civil, que colabora con sus mandos operativos. Y también me parecen interesantes sus reflexiones sobre los tiempos, pero quería establecer ese rango de los tiempos para que supiéramos a qué atenernos.

En relación con los antecedentes -tengo una deformación profesional todavía, a pesar del tiempo que ha pasado desde mi profesión sanitaria- el señor de la Morena decía que me daba la impresión de que estábamos ante lo que era una epidemia o una endemia que afecta a nuestro país que es el terrorismo de ETA y ante una nueva enfermedad, ante un nuevo problema que podríamos caracterizar como atípico, que es el del terrorismo islámico. En ese sentido, ¿usted comparte la magnitud de la amenaza que, por ejemplo, se establece en uno de los documentos de sus servicios de información cuando dicen que el atentado de la Casa de España en Casablanca no ha hecho sino confirmar a España como objetivo de los terroristas? Además, añado que la pertenencia de España a diversas organizaciones internacionales, unido al apoyo prestado a Estados Unidos en su guerra contra Irak, implica determinados riesgos. La imagen de nuestro país pasa de ser la de una entidad individual a la de un opresor occidental a los ojos de determinadas naciones y grupos extremistas. Para estos últimos combatir occidente significa tanto atentar contra intereses estadounidenses como contra intereses españoles.

Fin.

11-M
20.7.04

TURNO 133
ANY-ADELA

(Termina el señor Llamazares.)

¿La magnitud de la otra enfermedad, no de la enfermedad de neumonía bacteriana, la neumonía atípica en este caso, es como dicen los informes -este es uno más- de los servicios de información que usted dirigía? ¿Lo comparte?

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Esa es la opinión de un analista de la Guardia Civil experto en los temas y, básicamente, sí la comparto.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Sigamos con el símil. A mi grupo parlamentario le parece lógico que habiendo una enfermedad conocida y que además es la más prevalente, en el momento en que se produce el atentado del 11 de marzo la primera idea vaya hacia ETA. Nos parece absolutamente lógico, no tenemos nada que discutir, incluso podemos admitir que un error diagnóstico, un error en una prueba pueda llevar a que esa sea la línea prioritaria de investigación. Ahora bien, teniendo algunos informes previos de otra posible enfermedad o de otra posible amenaza y teniendo en cuenta que a lo largo del día 11, del día 12 y del día 13 no hay ni un solo indicio, ni una sola prueba que confirme la enfermedad tradicional, que confirme a ETA y sin embargo todos los indicios, todas las pruebas apuntan a la nueva enfermedad, al terrorismo islámico, quiero preguntarle, señor Valdivielso, cómo es posible que, aparte de que en determinado momento se admitan las dos hipótesis, se mantengan ustedes en que la enfermedad es la enfermedad tradicional, la enfermedad es

ETA, y lo digan en contra de los indicios y en contra de las pruebas que les llevan precisamente a reforzar la otra hipótesis, la hipótesis del terrorismo islámico. Si yo tuviera que decir a un compañero de un servicio de infecciosas cuál es mi opinión con respecto a su información, que en el primer día dice que es la enfermedad ya conocida, pero que luego en sucesivos análisis que refutan su valoración continúa diciendo que esa enfermedad sigue siendo ETA, le diría a ese compañero que está haciendo una versión dogmática de su primera impresión diagnóstica y que no está aceptando los nuevos factores que aparecen y aparecen de forma relevante a lo largo de la noche del día 11 y a lo largo del día 12. Y eso lo reconocen los primeros que han estado en la investigación: la policía. Aquí no estamos trasladándole, señor Valdivielso, opiniones de los grupos parlamentarios. Ya van muchas comparecencias en esta Comisión y ya tenemos un calendario de lo que ustedes dijeron y un calendario de la investigación policial, y no coinciden. La investigación policial coincide con ustedes en la primera impresión, la de que es ETA, pero a continuación, cuando van apareciendo indicios y pruebas en contrario, la posición policial es de una nueva hipótesis, que ustedes comparten durante la tarde del día 11, pero luego de reforzamiento de la hipótesis del atentado islamista, cuando ustedes se mantienen continuamente en el atentado de ETA. ¿Me puede explicar esa aparente contradicción?

El señor **EX DIRECTOR DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Por eso, señoría, el mismo día 11 a las 20:00 horas, el ministro anuncia a través de los medios de comunicación que se ha abierto una nueva línea de investigación como consecuencia de lo que ha resultado de la inspección ocular de la furgoneta. El jueves mismo, a las 20:00 horas, el ministro anuncia una nueva línea de investigación. En todo caso, señoría, ¿Qué confesión quiere arrancarme? ¿Qué quiere que le conteste? ¿Qué quiere que le diga? ¿Que el Gobierno mintió? Ya he dicho que a mi juicio no mintió y que a mi juicio lo único que hizo el ministro fue ir informando de lo que los investigadores iban informando. En este sentido, no tengo más que añadir.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Usted conoce el error del Titadyne en la reunión de la mañana. ¿Cuándo conoce usted que es un error y que el análisis del TEDAX resulta ser en primer lugar dinamita? ¿Cuándo sabe usted que no es Titadyne, que a esas alturas del análisis del TEDAX, es dinamita?

FIN.

COMISIÓN 11-M
20/07/04

TURNO 134
ISABEL/ADELA

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Creo recordar que eso se sabe cuando se desactiva la mochila de Vallecas. Creo que es en ese momento cuando ya se ve que no es Titadyne. Es muy difícil, una vez que explota, a primera vista, saber si los restos son de Titadyne o de Goma-2, pero sin explotar son muy distintos el Titadyne y la Goma-2.- Parece ser que es la famosa mochila o bolsa de Vallecas la que indica a los investigadores que no es Titadyne.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: El mismo día 11, a las dos de la tarde, el análisis de los explosivos analizados por los Tedax es concluyente: es dinamita.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Es que el Titadyne es dinamita.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Primera cuestión. Cuando se conoce que es Goma-2 ECO es a lo largo de la madrugada del 11 al 12. Esa es la secuencia real: a las cinco de la mañana de la madrugada del 11 al día 12. Por eso comentaba antes lo de la información de segunda y tercera mano, porque en relación a la investigación lo que ha conocido esta Comisión han sido esos datos por parte de quienes estaban en la investigación en este caso por parte de la policía. **(El señor Vicepresidente, Martínez Sanjuan, ocupa la Presidencia.)**

Yo le querría preguntar, para que no establezca ninguna valoración, ¿alguna de las pruebas o indicios que a usted le comunicaron a lo largo del día 12 y del día 13, apuntaban en el sentido de ETA?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Insisto en mi respuesta. Lo que me comentaban a mí es lo que se comentaba en esas

reuniones de coordinación que es lo que el ministro, a continuación, trasladaba a la opinión pública. No sé si media hora antes o media hora después, pero básicamente lo mismo.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Por ejemplo, la furgoneta durante la tarde, la mochila durante la noche, la tarjeta a las diez de la mañana que se pasa directamente a investigadores en materia islámica. ¿Todas las investigaciones apuntan en el sentido de ETA, indicios o pruebas en el sentido de reforzar la hipótesis de ETA o, por el contrario, refuerzan la hipótesis islamista?

Yo lo que le puedo decir es que la autoría de ETA, esa línea de investigación, va decayendo, pero no se descarta hasta la tarde noche del sábado.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Nadie pretende que descarten nada. Nos parece que son profesionales los policías y, por tanto, que tienen abiertas las distintas hipótesis, pero que van admitiendo la reputación de sus hipótesis. Eso es parte de la investigación en cualquier materia.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Va decayendo la línea de investigación de ETA y va consolidándose la otra.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Gracias.

Quería hablar de otro peligro de rebrote de la enfermedad en este caso y quiero preguntarle por una reunión que usted ha referido de nuevas medidas el día 16.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Creo que es el 16 por la mañana, pero no estoy seguro.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: ¿Esa reunión es una reunión preparatoria del plan de emergencia en el cual entra el Ejército? ¿Cuándo tiene lugar?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): En la mañana del 16. Luego hay varias, porque ahí se nos encomienda redactar un primer papel de medidas, tanto policía como Guardia Civil, y luego hay otras reuniones para coordinar las medidas de uno y otro cuerpo y coordinar la aportación que pudieran hacer a ese plan las Fuerzas Armadas, dado que con los efectivos de policía y la Guardia Civil no teníamos suficientes, dado la cantidad de puntos y objetivos que había que controlar.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: ¿Qué explicación da usted al hecho de que no se ponga en marcha un gabinete de crisis propiamente dicho y a que ese gabinete de crisis no apruebe un plan de emergencia de manera inmediata?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Nosotros, como he dicho antes, tenemos nuestros propios planes de emergencia que estaban activados con motivo de las elecciones y que pasan a alerta máxima a raíz de los atentados.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Cada uno de los cuerpos por su parte. En este caso me habla del cuerpo de la Guardia Civil.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Pero todo con conocimiento de la secretaría de Estado que es quien coordina los dos cuerpos. El secretario de Estado tiene las ordenes y servicios de policía y de Guardia Civil que son sensiblemente iguales cada uno en su demarcación y teniendo en cuenta cada uno las peculiaridades de sus objetivos. No es lo mismo una boca de metro, que la estación del tren de un pueblo.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Entonces, ¿por qué hacer el plan de emergencia el día 16, si cada uno de los cuerpos tiene ya su propio plan?

Fin

11-M
20/07/04

Turno 135
Estrella/Charo

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Es de reforzamiento de ese Plan de emergencia, de reforzamiento de medidas, dado que el número de objetivos a cubrir era superior y no podíamos cubrirlo con nuestras propias fuerzas, se recababa la presencia y la colaboración de las Fuerzas Armadas.

El señor **VICEPRESIDENTE** (Martínez Sanjuán): Por el Grupo Mixto, tiene la palabra la señora Barkos.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: Señor López Valdivielso, voy a hacerle preguntas muy, muy breves, creo que la comparecencia está siendo extensa y larga, y sí quiero insistir en alguno de los detalles que a mí no me ha quedado muy claro. Primero, confirmar, y además decirlo con sus palabras, al margen de esas primeras impresiones de los expertos, le lleva a usted al convencimiento en un primer momento de que es ETA la autora del atentado, un dato ofrecido en su momento como cierto, que es el Titadyne. Esto lleva al convencimiento, por contextualizar lo importante de la situación o del equívoco surgido en su momento, de que es el director de la Guardia Civil quien, a tenor de ese primer dato dado como cierto, entiende que la autora es ETA. ¿Cuándo sabe usted, porque creo que no ha llegado a especificarlo en tiempo, que no es Titadyne sino Goma 2 Eco los primeros restos encontrados?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Yo creía que me había enterado de que era Titadyne cuando se desactiva la bomba que se encuentra en Vallecas. El señor Llamazares me ha dicho que no, que me enteré antes, yo creo que me enteré entonces.

El señor **LLAMAZARES TRIGO**: Nosotros nos enteramos antes. **(Risas.)**

La señora **BARKOS BERRUEZO**: Debe de tener muy fresco ese dato, porque es un dato fundamental, es el dato que niega la existencia del único dato que apunta a ETA, luego digo que debe usted recordarlo, no lo sé, tiene que tener la impresión, no digo la hora y el minuto, pero la impresión.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Lo del Titadyne no es el único dato, es un poco el dato definitivo.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: ¿Hay más datos? Como dato cierto, impresiones de expertos.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Como dato cierto el Titadyne.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: Cierto que no lo era, por eso digo dado como cierto.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Tengo la certeza de que no es Titadyne cuando me entero de lo de la bolsa, insisto. **(El señor presidente ocupa la presidencia.)**

La señora **BARKOS BERRUEZO**: Lo cierto es que hay una conversación en torno al día 12 entre el General Varela y quien fuera comisario de Información, según relata el señor de la Moreno, a pregunta del diputado Jané, cuando le pregunta: ¿Le llama el señor Varela desde la Guardia Civil manifestándole que por qué no contaba con esa colaboración de la Unidad 1? Y usted le responde: en todo caso lo que vamos a necesitar es la colaboración de la Guardia Civil pero de la Unidad 2. Esto el señor de la Moreno lo fecha aproximadamente en torno al día 12, y ese mismo día el señor de la Moreno dice: una vez que tenemos la bomba desactivada, a las 5:20, era a primeras horas del día 12, ya no hay ninguna duda, independientemente de que se hubiese identificado horas antes el tipo de explosivo como Goma 2 Eco. Quiero decir con esto que si su conexión con la investigación es el General Varela, y él tiene esa conversación muy concreta, entiendo que esa información ha fluido entre ustedes, ¿o no? Le pregunto.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): A mí me parece que confirma que se tiene la certeza de que no es Titadyne cuando se desactiva la bomba.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: Estamos hablando de la madrugada del día 12. ¿No lo recuerda bien? Era por saberlo.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Yo no he dicho en qué momento me enteré de que lo que había en la bolsa no era Titadyne. ¿Cuándo supo usted que no era Titadyne? Cuando lo de la bolsa, pero no me acuerdo a qué hora se descubrió la bolsa, creo que fue en la noche del día 12.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: Madrugada del 12. Dada la importancia de que fuera Titadyne parecía razonable pensar que usted guardaría como fresco ese dato fundamental, aproximadamente. ¿Cuándo supo de la furgoneta de Alcalá, de la Kangoo. Por cierto, y si me lo permite, esa referencia a que no había txapelas sino turbantes a mí como vasca me ha molestado profundamente, quería decírselo.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Pido disculpas, y si se puede retirar lo retiro.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: Las agradezco enormemente, y supongo que también a muchas personas de cultura islámica también, identificar unas cosas con otras no parece razonable. En cualquier caso, ¿cuándo supo de la existencia...?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Lo lamento y pido disculpas, y creo que ha sido desafortunada la frivolidad.

FIN

11 M
20.7.04

TURNO 136
MARÍA JESÚS
CHARO

La señora **BARKOS BERRUEZO**: ¿Cuándo supo de la existencia de la furgoneta, de la Kangoo?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Creo que la tarde del día 11. Es que aquí todo es el 11, el 12 o el 13, no hay más opciones. La tarde del 11.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: En ese justo espacio de tiempo...

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): La tarde-noche... Sí, sí, lo sé perfectamente. A mí me llama el general Varela hacia las 7 de la tarde, a las 18:30 o a las 19 horas del día 11 para contarme lo de la furgoneta.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: ¿Le cuenta cuál es el contenido de esa furgoneta?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No sé ahora exactamente. Es un poco lo que comentaba antes, ya no sé de qué cosas me enteraba por Varela, por el secretario de Estado, por las emisoras de radio, pero en fin, creo que ahí ya se habla de que efectivamente hay detonadores, de la cinta famosa...

La señora **BARKOS BERRUEZO**: La cinta coránica.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): La cinta coránica, la de casete, la de audio.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: La de casete, exactamente. Cinta de audio.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Creo que eso es a última hora de la tarde del día 11.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: En la tarde del día 11. Perfectamente.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): A las 18:30 o a las 19 horas.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: Hay una cinta coránica y detonadores que coinciden con ser los detonadores que se han utilizado.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Eso no lo sabía entonces.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: ¿No lo sabía usted entonces? El general Varela creo que ha dicho algo similar. Era por confirmar. Creo recordar que ha dicho algo similar, que no concedía especial importancia, quizá por la información que se recibe.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): De todas formas, señorías, de verdad, no piensen que lo digo por decir, lo que yo supiese o no supiese como director general de la Guardia Civil ha sido irrelevante para el esclarecimiento de este atentado; irrelevante.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: Creo que además desde el principio ha dicho usted que no fue la Guardia Civil la encargada de las investigaciones y que sus reuniones con las células de crisis se limitaron a la primera. Lo ha dejado muy claro.

Termino ya. Se ha referido usted -y aquí le quería dar un dato; un dato cierto también si mis transcripciones son buenas- a la comparecencia del ministro Acebes el jueves a las 20 horas -cuando se ha descubierto, insistiendo en que efectivamente se dio la información sobre la existencia de esta furgoneta, que parece que apuntaba bastante, con detonadores, con una cinta coránica-, en la que efectivamente informé. Pero quería decirle que a pesar de ello Acebes insistió en que la principal línea de investigación era ETA -abro comillas-: Los precedentes, tanto el tren contra Madrid en Nochebuena como la furgoneta con explosivos apuntan a la intención de ETA de cometer un atentado de grandes dimensiones. Esto es lo que nos extraña, que teniendo ya datos ciertos el jueves a las 20 horas seguimos hablando, o seguía el ministro hablando de precedentes. Le aseguro que no pretendo arrancarle ninguna confesión, pero sí he de confesarle que me extraña la férrea defensa que está haciendo usted, en este caso de la actuación del ministro, cuando desde el principio de esta comparecencia usted nos ha confirmado que de aquel escenario concreto en el que se gestionó la crisis, la información, usted no participó directamente.

Gracias en cualquier caso, señor López Valdivielso.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Gracias, señoría. Reitero mis disculpas por la frase que le ha molestado.

La señora **BARKOS BERRUEZO**: Se las agradezco enormemente.

El señor **PRESIDENTE**: En nombre del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Rascón.

El señor **RASCÓN ORTEGA**: Señor López Valdivielso, muchas gracias por su comparecencia y colaboración testimonial aquí en la sesión de hoy. Muchas gracias, sobre todo -vaya por delante nuestro reconocimiento-, por la función desempeñada al servicio de este país en materia de seguridad, como director de un importante instituto armado, como es la Guardia Civil.

A estas alturas se puede imaginar que el cesto de las preguntas está casi totalmente vacío.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Pues fíjese el de las respuestas. **(Risas.)**

El señor **RASCÓN ORTEGA**: Para ligereza suya, mía y de todos los demás. Particularmente sobre los días 11 y 14 no tema porque no le voy a hacer ninguna pregunta, motivado fundamentalmente por referencias de otras personas con conocimiento profundo de la investigación que ya han declarado al respecto y, por tanto, nos tenemos que dar por satisfechos con su testimonio.

Sí le voy a hacer sólo una pregunta respecto de una referencia directa que ha hecho sobre una reunión. Habla de la reunión del día 11, de 12 a 14 horas.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Estaba convocada a las 12 o a las 12:15 horas.

El señor **RASCÓN ORTEGA**: La pregunta es muy directa. ¿Había alguien en nombre del Centro Nacional de Inteligencia en esa reunión que era reunión de evaluación?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No, no había nadie.

El señor **RASCÓN ORTEGA**: No había nadie.

Dejo aparcado definitivamente ese campo de trabajo, entre los días 11 y 14, y me voy a algo que debía preocupar años antes de la fecha del 11 de marzo de 2004 obviamente al director de la Guardia Civil y, por tanto, al Gobierno de este país: esa amenaza del terrorismo islamista que iba dando cada vez unas pistas más crecientes de que era posible, de que estaba ahí. Eso se ve con sólo leer los informes de que disponemos, que han sido redactados no sólo por el Centro Nacional de Inteligencia, sino también por servicios de inteligencia de la Guardia Civil; se ve cómo efectivamente esa amenaza se siente como creciente.

FIN.

INVESTIGACIÓN
20/07/04

TURNO 137
TERE/CHARO

(termina el **RASCÓN ORTEGA**)

Me imagino que usted estaría muy al tanto de esa información que fluía. ¿Sentía que efectivamente esa amenaza -que es genérica, a nadie se le ocurre pensar que hay una amenaza y que tal día a tal hora se va a ejecutar un acto, porque obviamente si no se evita- genérica va creciendo?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sí, era creciente pero no inminente. En relación con los análisis, la Guardia Civil es un cuerpo muy operativo, y he dicho antes que nuestra prioridad era ETA, que está ahí en primera línea combatiendo el terrorismo, la delincuencia. Por tanto, nuestros servicios de información, nuestra inteligencia, nuestros análisis son más tácticos que estratégicos. Si nosotros no tenemos capacidad para hacer inteligencia estratégica, no tenemos ni los medios, ni la potencia, ni la capacidad, ni las antenas, ni la capacidad de obtener información, simplemente es porque no es nuestra misión. Entonces todos esos análisis que hacen luego los analistas de UCE 2 no son resultado de informaciones obtenidas por fuentes propias, son informaciones del CNI, de servicios extranjeros. Aunque había una amenaza, sinceramente no pensábamos que era tan inminente la materialización de esa amenaza.

El señor **RASCÓN ORTEGA**: Esa información que va fluyendo con naturalidad ¿cómo se procesa? Le llega a usted y me imagino que usted la traslada al Gobierno.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sí, había unos boletines periódicos de información. Había un boletín específico de terrorismo de ETA, otras amenazas, lo mismo que había un boletín sobre inmigración irregular. En fin, cada servicio editaba periódicamente una serie de boletines, de los que yo era destinatario y normalmente una copia iba a la Secretaría de Estado de Seguridad, desde luego todos los relacionados con terrorismos, todos, tanto los ordinarios periódicos como los extraordinarios que se hacían como consecuencia de un acontecimiento excepcional.

El señor **RASCÓN ORTEGA**: Y me imagino que obviamente ante esa amenaza que es una amenaza genérica no demasiado concreta, aunque tiene una fuente bien localizada, que es el terrorismo islamista, debía de tener una reacción política de la misma naturaleza. Le pregunto: ¿esa reacción política venía del Gobierno o contaba usted con autonomía suficiente para reaccionar frente a esa genérica amenaza?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Después del 11-S lo que hacemos, como he dicho, es reforzar UCE 2 en medios y en efectivos. No es fácil tener especialistas de un día para otro, es una tarea lenta, laboriosa e importante. Esa es la decisión que tomamos, reforzar UCE 2. ¿Autonomía? Sí, realmente sí. Yo luego despachaba con el secretario de Estado las novedades que queríamos introducir en nuestra estructura y nuestra organización interna. O sea, que autónomo sí pero dando cuenta a mi jefe, que era el secretario de Estado.

El señor **RASCÓN ORTEGA:** Cuando habla de reforzamiento me imagino que se referirá a reforzamiento de medios materiales y humanos fundamentalmente.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL (López Valdivielso):** Sí. Bueno, aquí lo importante son los medios humanos. El problema de la Guardia Civil no es tener más o menos ordenadores, más o menos coches, aunque los presupuestos son los que son, sino tener personas y personas cualificadas. Por eso incrementamos, como he dicho antes, un 40 por ciento el número de especialistas en UCE 2 y duplicamos el grupo de apoyo operativo que hasta ahora estaba destinado prácticamente al cien por cien a ETA. Entonces, previendo que iba a ser necesario apoyar a UCE 2 en la obtención de información por medios sofisticados, utilizando nuevas tecnologías, etcétera, es por lo que también prácticamente se duplica el número de componentes del grupo de apoyo operativo. Esas son las dos medidas fundamentales que se toman. Y luego se benefician de todas las reformas que hacemos en el servicio de información, que le damos un impulso muy importante en el año 2000 de modernización, con una nueva informática, dotándola de los medios más sofisticados que conocemos y que sabemos que están en el mercado y con un incremento muy importante de personal. Pero en general, tanto los órganos periféricos como el órgano central, pero especialmente lo que he dicho de UCE 2 y en lo que se beneficia todo el servicio del impulso que damos a partir del 2000.

El señor **RASCÓN ORTEGA:** Le hago una aclaración si me lo permite. La fuente es el Gobierno de la nación. Cuando usted habla del aumento del 40 por ciento está hablando de que efectivamente del año 2001 a 2004 el número de agentes se aumenta de 44 a 62, pero según ...

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL (López Valdivielso):** Eso es el 40 por ciento más o menos.

El señor **RASCÓN ORTEGA:** Sí, pero déjeme porque no he acabado. Según esa misma fuente, en el año 2001 la plantilla con que cuenta la dirección general en servicios de información y sus órganos periféricos dedicados a la lucha contra el terrorismo de origen islamista es de 2.103 personas y en el año 2004 es de 2001. Es decir, tres personas menos cuatro años después.

F i n

C. 11M
20/07/04

132
SOFÍA-CHARO

(Termina el señor Rascón.)

Por tanto, efectivamente, aumenta el 40 por ciento la UCE, pero globalmente disminuye en tres personas.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL (López Valdivielso):** No me cuadra.

El señor **RASCÓN ORTEGA:** Por eso se lo he dicho, porque a mí tampoco me cuadraba.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL (López Valdivielso):** Uno de los datos que tengo aquí es que el órgano central del Servicio de Información crece del año 2001 al año 2004 un 61,7 por ciento y los servicios periféricos el 17 por ciento; datos Guardia Civil. Créase mejor los de la Guardia Civil que los de la Policía.

El señor **RASCÓN ORTEGA:** No, no, en absoluto, yo creo a mi Gobierno que es el que suministra...

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL (López Valdivielso):** Y a su Guardia Civil.

El señor **RASCÓN ORTEGA:** ... información. Parto de la base que mi Gobierno habrá recabado datos de mi Guardia Civil y, hasta aquí, en la información...

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL (López Valdivielso):** Hay algún error.

El señor **RASCÓN ORTEGA**: Sin duda, sin duda, y la información que llega a la Comisión es la que hay que creerse.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Pues habrá que pedir aclaración.

El señor **RASCÓN ORTEGA**: Sobre el impulso político tendente a luchar contra el terrorismo de origen islamista le pregunto lo siguiente. Me imagino que habrá habido reuniones de alto standing con otros servicios de inteligencia, con otras policías del Magreb. ¿Usted ha acudido a algún tipo de reunión bilateral o multilateral al respecto?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sí, en distintos momentos. Una de las decisiones que tomamos en su día era tener enlaces con los cuerpos de seguridad de similares características que la Guardia Civil porque no teníamos ninguno. Por eso, y yo creo que fue como en el año 1998 o 1999, creamos un puesto de enlace con la Gendarmería Real marroquí, por supuesto, un puesto de enlace con la Gendarmería argelina y luego también tenemos otro enlace en Turquía –ya sé que es otra cosa- y otro en Túnez. En el área Magreb no teníamos nada y tenemos cuatro enlaces en la zona. En ese sentido también hemos hecho algo, no había nada, y hoy, por lo menos, tenemos un punto de contacto con las gendarmerías de estos países.

El señor **RASCÓN ORTEGA**: ¿Cómo se llevaba a cabo la relación de trabajo con esa gendarmería? ¿Era un trabajo constante, continuado?

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Sí, sí, continuado. El enlace con la Gendarmería Real marroquí está naturalmente en el ámbito de la embajada, de nuestra representación diplomática, pero con contacto permanente con la Gendarmería ¿?. Además fue recíproco, es decir, en un momento, la Gendarmería Real Marroquí mandó un gendarme marroquí a la Guardia Civil, a los argelinos, es decir, nosotros mandamos un enlace a aquellos países y esos países nos mandaban un enlace a España, a Madrid.

El señor **RASCÓN ORTEGA**: Cambiamos de tercio y, si le parece, hablamos del futuro. Ha sido un poco lacónico en su contestación cuando se la ha pedido por algún que otro comisionado algún aporte de cara al futuro para mejorar la seguridad de este país desde esa importante atalaya que disfrutó durante ocho años. Es perfecto conocedor de cuáles pueden ser o han podido ser los males de uno de los cuerpos y fuerzas de seguridad, de sus relaciones con otros poderes como, por ejemplo, el judicial y la Fiscalía. Le pediría aportes concretos en campos tan específicos como, por ejemplo, la cooperación internacional entre todos los cuerpos y fuerzas de seguridad con los españoles y viceversa, cooperación y coordinación entre los cuerpos y fuerzas de seguridad que existen en el territorio nacional –por tanto, Cuerpo Nacional de Policía, Guardia Civil y policías autonómicas- y finalmente, aunque para nuestro grupo es un terreno donde hay mucho por hacer, la cooperación nacional e internacional, judicial, policial.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): Señoría, yo sería incapaz ahora de resumir en una breve respuesta lo que sería objeto de una ponencia.

El señor **RASCÓN ORTEGA**: No tiene por qué ser breve, aun rompiéndole la paciencia al señor presidente.

El señor **EX DIRECTOR GENERAL DE LA GUARDIA CIVIL** (López Valdivielso): No, yo creo que ahora hay otros responsables que están poniendo en marcha otra serie de medidas. Siempre avanzamos. Yo creo que cualquier tiempo pasado fue peor, yo creo que siempre avanzamos y la eficacia de las fuerzas y cuerpos de seguridad mejorará, al igual que la coordinación, y cada vez tendrán más medios y más especialistas, eso es lo importante, es decir que la cadena de progresión continúe con este Gobierno, con el que venga después y con el que venga más adelante.

FIN

